



FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Ayhan DAĞDEMİR (Takım Başkanı)

Öğr.Grv. Kemal ÖZCAN (Üye)

İÇ DEĞERLENDİRME RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ	3
1. GİRİŞ	4
1. 1. İç Değerlendirme Süreci	4
1. 2. Kuruma İlişkin Bilgiler	6
2. SONUÇ, DEĞERLENDİRME ve ÖNERİLER	27

ÖNSÖZ

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Kurumsal İç Değerlendirme çalışmaları kapsamında, ilk aşamada birimin web sayfası değerlendirme takımı tarafından incelenmiştir. Fakülteyi incelemek, yapılanları gözlemek ve paydaşların görüşlerini almak üzere 27.09.2017 tarihinde değerlendirme ziyareti gerçekleştirilmiş ve *Kurumsal İç Değerlendirme Ölçütleri* çerçevesinde, “*Ondokuz Mayıs Üniversitesi İç Değerlendirme Raporu*” hazırlanmıştır.

Enstitü ziyaretimiz sırasında bize göstermiş oldukları misafirperverlik ve süreci sağlıklı yürütebilmemiz için verdikleri destekten ötürü başta Sayın Müdür Prof.Dr. Bahtiyar ÖZTÜRK olmak üzere, Müdür Yardımcılarına, akademik ve idari personele ve öğrencilere teşekkür ederiz.

Değerlendirme sonuçlarının, Fen Bilimleri Enstitüsünün gelişimine, yeni dönem stratejik plan ve kalite çalışmalarına ve enstitünün gelecekte hayal ettiği vizyona ulaşmasına katkıda bulunmasını dileriz.

Ondokuz Mayıs Üniversitesi
İç Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

Rekabet, şeffaflık ve hesap verebilirliğin temel değerler olarak kabul gördüğü günümüzde, iç ve dış paydaşlar Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nin (OMÜ) ürettiği ürünlerin ve sunduğu hizmetlerin kalitesini çok önemsemekte ve değerlendirmelerini buna göre yapmaktadırlar. Bu sebeple, ürettiğimiz ürünlerin ve sunduğumuz hizmetlerin standartlara uygun ve istenen kalitede olduğundan emin olmak zorunluluğumuz bulunmaktadır. Çok hızlı gelişmelerin yaşandığı bu çağda, istenen standart ve kalitede ürün ve hizmet üretmek son derece karmaşık süreçlerin rasyonel yönetimini ve bilgi iletişim teknolojilerini kullanmayı gerektirmektedir. OMÜ için bunu başarmanın tek yolu *kalite güvence sistemini* doğru kurgulamak ve uygulamaktır. Oluşturulacak kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim süreçleri, araştırma-geliştirme süreçleri ve üniversitenin diğer bütün süreçlerinin kalitesinin geliştirilmesiyle ilgili bir konudur. Üniversitemizin sahip olduğu karmaşık yapı sebebiyle, kalitenin nasıl ölçüleceği konusunda titiz ve yoğun çalışmalara ihtiyaç vardır. Bunun için ulaşılmaya hedeflenen standartların belirlenmesi ve bu standartlara nasıl ulaşılabileceğini ortaya konulması gerekmektedir. Ancak, üniversitemizde kalite anlayışı oturtulmadan ve bütün üniversite çalışanları tarafından içselleştirilemeden kalitenin güvence altına alınması pek mümkün değildir. Akademik ve idari birimlerde yürütülen faaliyetler için kalitenin güvence altına alınabilmesi için, OMÜ akademik ve idari birimlerinin yılda bir kez iç değerlendirmeden geçirilerek, güçlü yönlerinin ve iyileştirmeye açık yönlerinin tespit edilmesine karar verilmiştir.

İç Değerlendirme süreci kapsamında önce ilgili birimlerin web sayfaları incelenmiş ve daha sonra değerlendirme takımı 27.09.2017 tarihinde bir saha ziyareti gerçekleştirmiştir. Bu ziyaret sırasında, akademik birimin üst yönetimi, kalite elçileri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel ve öğrenciler ile toplantılar yapılmış, bazı bölümler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan olanaklar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti gözlemlerini ve değerlendirme ekibine iletilen ek bilgi ve belgeleri kapsayacak şekilde hazırlanan bu rapor, Fen Bilimleri Enstitüsü'nün kendini geliştirme sürecine ve kalite yolculuğuna katkı sağlayacağı inancındayız.

1. 1. İç Değerlendirme Süreci

..... tarih ve sayılı kalite komisyonu kararı gereğince OMÜ'nün bütün akademik ve idari birimlerinin iç değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir.

Bu karar uyarınca “İç Değerlendirme” süreci, kalite komisyonu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla, birimin değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu süreç, kalite süreçleri bağlamında birimin genel olarak değerlendirilmesidir. Sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla yapılan bir iç değerlendirme sürecidir.
- Birimin kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- İç ve dış paydaşlarının görüşlerinin de alındığı bir yaklaşımı ile gerçekleştirilir.

İç değerlendirme süreci ve hazırlanan rapor fakülte bazında olup, fakültenin bir bütün olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. İç değerlendirme raporunun amacı, değerlendirmeden geçen birimin yönetim ve iç kalite güvence kültürü bağlamında sürekli gelişimini sağlamaktır. İç değerlendirme süreci kapsamında, birim ile ilgili olarak aşağıda yer alan sorulara cevap aranmaktadır:

- Enstitü ne yapmaya çalışıyor?
- Enstitü yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Enstitü yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Enstitü süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

İç değerlendirme süreci, enstitünün web sayfasının değerlendirme takımı üyeleri tarafından incelenmesi ile başlamıştır. Takiben iç değerlendirme takımı üyeleri olan Prof.Dr. Ayhan DAĞDEMİR ve Öğr.Grv. Kemal ÖZCAN 27 Eylül 2017 tarihinde Ek 1’de verilen program çerçevesinde ziyaretini gerçekleştirmiştir. İç değerlendirmede Fen Bilimleri Enstitüsünde kalite süreçlerinin bölümlere yayılımı, enstitünün hedefleri ve enstitü hedeflerinin OMÜ hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, enstitüde yürütülen programların öğrenme çıktıları, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri, öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, AR-GE

kapsamında yürütülen faaliyetler, öğretim elemanlarının ve idari personelin enstitü üst yöneticileri ile olan ilişkileri, akademik ve idari personelin geliştirilmesi ve motivasyonu ile ilgili olarak izlenen politikalar ve kalite güvence sistemi irdelenmiştir.

Ziyaretler esnasında Enstitü Yönetimi, ana bilim dalı yöneticileri, akademik/idari personel ve öğrenciler ile ayrı ayrı oturumlarda görüşmeler yapılmış ve bu görüşmelerde incelenen hususların ne kadarının hayata geçirilmiş olduğu anlaşılmaya çalışılmıştır. Tüm bu aşamaların sonucunda Değerlendirme Takımı tarafından rapor hazırlanmıştır.

1. 2. Kuruma İlişkin Bilgiler

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, 20 Temmuz 1982 tarih ve 17769 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 41 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 27. maddesine göre Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak kurulmuştur. 1982-1983 Eğitim-Öğretim yılında Fizik, Kimya, Biyoloji Anabilim Dallarında lisansüstü eğitime başlanılmıştır.

Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 11.07.2007 tarihli kararı doğrultusunda; 2809 sayılı kanunun 6. Maddesi ile Lisansüstü Eğitim-Öğretim Enstitülerinin Teşkilat ve İşleyiş Yönetmeliği'nin 4. Maddesi uyarınca, Sinop Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nün faaliyete geçmesi nedeniyle, Enstitümüz Su Ürünleri Temel Bilimler, Su Ürünleri Avlama ve İşleme Teknolojisi ile Su Ürünleri Yetiştiriciliği Anabilim Dalları Enstitü Yönetim Kurulu'nun 04.06.2008 tarih ve 2008/316 sayılı kararı, Rektörlük Makamının 06.06.2008 tarihli oluru ile Sinop Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'ne devredilmiştir.

Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 29.07.2010 tarihli kararı doğrultusunda, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Enstitülerinin Teşkilat ve İşleyiş Yönetmeliği'nin 4. ve 7. maddeleri uyarınca; Enstitümüz İlköğretim Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı yüksek lisans ve doktora programları, İlköğretim Matematik Eğitimi Anabilim Dalı yüksek lisans programı ve Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanlar Eğitimi Anabilim Dalı (Biyoloji Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, Fizik Öğretmenliği ve Kimya Öğretmenliği) Tezsiz Yüksek Lisans Programları Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsüne devredilmiştir.

Enstitümüzde lisansüstü eğitim yapılan anabilim dallarını; Fen-Edebiyat Fakültesi (Biyoloji, Fizik, İstatistik, Kimya, Matematik), Ziraat Fakültesi (Bahçe Bitkileri, Bitki Koruma, Tarımsal Biyoteknoloji, Tarım Makineleri ve Teknolojileri Mühendisliği, Tarım Ekonomisi, Tarımsal

Yapılar ve Sulama, Tarla Bitkileri, Toprak Bilimi ve Bitki Besleme, Zootekni), Mühendislik Fakültesi (Çevre Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Harita Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Malzeme Bilimi ve Mühendisliği) bölümleri ile Disiplinler arası nitelikte Akıllı Sistemler Mühendisliği, Adli Bilimler, Hesaplamalı Bilimler, Nanobilim ve Nanoteknoloji, Yenilenebilir Enerji ve Uygulamaları ile Taşınmaz Değerleme ve Geliştirme Anabilim Dalları oluşturmaktadır.

2. SONUÇ, DEĞERLENDİRME ve ÖNERİLER

Gerek web sayfasının incelenmesinden gerekse saha ziyareti sürecindeki gözlemlerden hareketle Değerlendirme Takımı tarafından tespit edilen, kurumun “**Güçlü Yanları**” ve “**İyileşmeye Açık Yanları**”, aşağıda belirtilmiştir.

KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Güçlü Yanlar

1. Kalite güvence sistemi hakkında bilincinin varlığı,
2. Enstitü web sayfasının fonksiyonel ve güncel olması,
3. Enstitü yönetimine akademisyenler ve öğrenciler tarafından rahat ulaşılabiliyor olması,

İyileşmeye Açık Yanlar

1. Performans göstergelerinin periyodik olarak izlenmemesi,
2. Öğrencilerin eğitim-öğretim ile ilgili konularda enstitü kurulunda ve yönetim kurulunda temsil edilmiyor olması,
3. Mezunların izlenmesi faaliyetlerinin periyodik olarak yürütülememesi,

EĞİTİM – ÖĞRETİM

Güçlü Yanlar

1. Akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin etkin olması,
2. Öğrencilerin, yöneticilere ve idari personele ulaşmasının kolay olması,

İvileşmeye Açık Yanlar

1. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim sürecindeki performanslarının izlenmemesi,
2. Yürütülen programların akredite olmaması,
3. Yabancı dilde program sayısının az olması,
4. Çok disiplinli program sayısının az olması,
5. Tez şablonunun sıklıkla değişiyor olması,
6. Eğitim öğretim faaliyetlerinin otomasyon ile takibinde eksikliklerin olması,
7. Programların ve derslerin belirlenen yeterliklere ve hedeflere ulaştırıp ulaştırmadığının sistematik olarak izlenememesi,
8. Öğrencilerin dersler hakkında görüşlerinin düzenli olarak alınmıyor olması,
9. Program çıktılarına ulaşıp ulaşmadığının belirlenememesi,
10. Ders AKTS hesaplarının öğrenci tarafından teyit edilmemiş olması,
11. Eğitim-öğretim materyallerinin dijital ortama alınmamış olması,
12. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yetersiz olması,

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI

Güçlü Yanlar

1. Nitelikli araştırma kapasitesine sahip akademisyenlerin varlığı,
2. Öğretim elemanlarının uluslararası düzeyde yayın ve sunum yapma ve bilimsel etkinliklere katılma konusunda istekli olması,

İvileşmeye Açık Yanlar

1. AR-GE kültürünün yeterince yerleşmemiş olması,
2. Araştırma önceliklerinin dikkate alınmaması,
3. Sosyal sorumluluk projelerinin istenen seviyede olmaması,

YÖNETİM SİSTEMİ

Güçlü Yanlar

1. İş akış süreçlerinin detaylı şekilde tanımlanmış olması,
2. Enstitü yönetimin paylaşımcı ve katılımcı yönetim anlayışına sahip olması,
3. Hizmet standartlarının ve hizmet envanterlerinin detaylı şekilde verilmiş olması,

İyileşmeye Açık Yanlar

1. Enstitüde yürütülen faaliyetlerin belirtilen iş akışı ile yürütülüp yürütülmediğinin takip edilememesi,
2. Ana Bilim Dallarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının izlenmemesi,
3. Akademik ve idari personelin performansının takip edilmiyor olması,

Ek 1: Saha Ziyareti Programı

(BURAYA ZİYARET PROGRAMI KONULMALI)